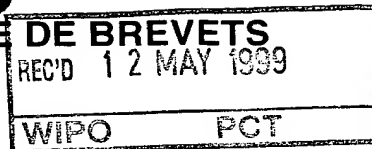


TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT



RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

81



Référence du dossier du déposant ou du mandataire B51779	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR98/00197	Date du dépôt international (jour/mois/année) 04/02/1998	Date de priorité (jour/mois/année) 06/02/1997
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A41D13/00		
Déposant MANUFACTURE DE VETEMENTS PAUL BOYE et al.		

- Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
- Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
 - ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

- Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:

- I ☒ Base du rapport
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☒ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☒ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 27/07/1998	Date d'achèvement du présent rapport 10.05.99
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. (+49-89) 2399-0 Tx: 523656 epmu d Fax: (+49-89) 2399-4465	Fonctionnaire autorisé Herry-Martin, D N° de téléphone (+49-89) 2399 2060 

**RAPPORT D'EXAMEN
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR98/00197

I. Base du rapport

1. Ce rapport a été rédigé sur la base des éléments ci-après (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications.*) :

Description, pages:

1-8 version initiale

Revendications, N°:

1-8 version initiale

Dessins, feuilles:

1/2-2/2 version initiale

2. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, n^{os} :
- ☐ des dessins, feuilles :

3. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

4. Observations complémentaires, le cas échéant :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR98/00197

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications 2-8
	Non : Revendications 1
Activité inventive	Oui : Revendications 2-6,8
	Non : Revendications 7
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications 1-8
	Non : Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

VII. Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :

voir feuille séparée

VIII. Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

voir feuille séparée

Ad paragraphe V :

1. Dans la mesure où l'examineur peut comprendre l'objet de l'invention tel que revendiqué sur la base de la description et des dessins (voir objection paragraphe VIII), il apparaît que le matériau textile composite de protection du corps humain contre la chaleur selon la revendication 1 ne présente pas de nouveauté au regard du document US-A-2 657 396, et que l'élément de protection du corps humain selon la revendication 7, tel que se référant à la revendication 1, ne présente pas d'activité inventive au regard du document US-A-2 657 396 (voir en particulier les figures), qui présente un matériau textile composite constitué d'un tissu tridimensionnel dont une étoffe est en tissu hydrophobe (12), l'autre en tissu hydrophile (14), les deux étoffes étant reliées par des fils de liaison (18) assurant l'existence de la zone intermédiaire (16), de même qu'un moyen d'admission (52) d'un flux d'air provenant d'une source extérieure et une zone de diffusion (54,56,66,68,70,72) répartissant le flux d'air dans le volume interne du tissu tridimensionnel (Article 33(2)(3) PCT).
2. La revendication indépendante 2 semble satisfaire aux exigences de l'Article 33(2)(3) PCT par rapport à l'état de la technique connu.
3. Les revendications dépendantes 3 à 6 et 8, ainsi que la revendication indépendante 7, telle que se référant à la revendication 2, semblent satisfaire aux exigences de l'Article 33(2)(3) PCT par rapport à l'état de la technique connu.

Ad paragraphe VII :

1. Les conditions énoncées à la règle 5.1a)ii) PCT ne sont pas satisfaites car le document US-A-2 657 396 n'est pas cité dans la description et l'état correspondant de la technique n'est pas indiqué.

2. La revendication 2 est rédigée en deux parties. Toutefois, la caractéristique figurant déjà dans la revendication 1 ne doit pas figurer dans la partie caractérisante, étant donné qu'elle est divulguée dans le document US-A-2 657 396, en combinaison avec les caractéristiques énoncées dans le préambule (règle 6.3 b) PCT).

Ad paragraphe VIII :

1. Les diverses définitions de l'invention données dans les revendications indépendantes 1 et 2 sont telles que les revendications considérées dans leur ensemble ne sont pas concises, contrairement à ce qu'exige l'Article 6 PCT.

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR98/00197	International filing date (<i>day/month/year</i>) 04 February 1998 (04.02.1998)	Priority date (<i>day/month/year</i>) 06 February 1997 (06.02.1997)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC A41D 13/00		
Applicant MANUFACTURE DE VETEMENTS PAUL BOYE		

<p>1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.</p> <p>2. This REPORT consists of a total of <u>5</u> sheets, including this cover sheet.</p> <p><input type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).</p> <p>These annexes consist of a total of _____ sheets.</p>
<p>3. This report contains indications relating to the following items:</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priority</p> <p>III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited</p> <p>VII <input checked="" type="checkbox"/> Certain defects in the international application</p> <p>VIII <input checked="" type="checkbox"/> Certain observations on the international application</p>

Date of submission of the demand 27 July 1998 (27.07.1998)	Date of completion of this report 10 May 1999 (10.05.1999)
Name and mailing address of the IPEA/EP European Patent Office D-80298 Munich, Germany Facsimile No. 49-89-2399-4465	Authorized officer Telephone No. 49-89-2399-0

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR98/00197

I. Basis of the report

1. This report has been drawn on the basis of *(Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.)*:

☐ the international application as originally filed.

☒ the description, pages 1-8, as originally filed,
 pages _____, filed with the demand,
 pages _____, filed with the letter of _____,
 pages _____, filed with the letter of _____.

☒ the claims, Nos. 1-8, as originally filed,
 Nos. _____, as amended under Article 19,
 Nos. _____, filed with the demand,
 Nos. _____, filed with the letter of _____,
 Nos. _____, filed with the letter of _____.

☒ the drawings, sheets/fig 1/2-2/2, as originally filed,
 sheets/fig _____, filed with the demand,
 sheets/fig _____, filed with the letter of _____,
 sheets/fig _____, filed with the letter of _____.

2. The amendments have resulted in the cancellation of:

☐ the description, pages _____

☐ the claims, Nos. _____

☐ the drawings, sheets/fig _____

3. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

4. Additional observations, if necessary:

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR 98/00197

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement**1. Statement**

Novelty (N)	Claims	2-8	YES
	Claims	1	NO
Inventive step (IS)	Claims	2-6, 8	YES
	Claims	7	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-8	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

1. As far as the examiner understands the subject of the invention as claimed on the basis of the description and the drawings (see objection, paragraph VIII), it appears that the composite textile material for protecting the human body against heat outlined in claim 1 is not novel in the light of document US-A-2 657 396, and that the element for protecting the human body in claim 7, which refers to claim 1, does not involve an inventive step in the light of document US-A-2 657 396 (see in particular the figures), which discloses a composite textile material made up of a three-dimensional fabric of which one cloth is made of hydrophobic fabric (12), the other of hydrophilic fabric (14), the two cloths being linked by linking threads (18) defining the intermediate zone (16), as well as an inlet means (52) for an air stream coming from an external source and a diffusion zone (54, 56, 66, 68, 70, 72) distributing the air stream in the internal space of the three-dimensional fabric (PCT Article 33(2) and (3)).

2. Independent claim 2 seems to meet the requirements of PCT Article 33(2) and (3) in relation to the

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/FR 98/00197

known prior art.

3. Dependent claims 3 to 6 and 8, as well as independent claim 7, since they refer to claim 2, seem to meet the requirements of PCT Article 33(2) and (3) in relation to the known prior art.

VII. Certain defects in the international application

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

1. The requirements of PCT Rule 5.1(a)(ii) are not met because document US-A-2 657 396 is not cited in the description and the corresponding prior art is not indicated.
2. Claim 2 is drafted in two parts. However, the feature already appearing in claim 1 should not appear in the characterizing part, given that it is disclosed in document US-A-2 657 396, in combination with the features set out in the preamble (PCT Rule 6.3(b)).

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR 98/00197

VIII. Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

1. The various definitions of the invention given in independent claims 1 and 2 are such that the claims considered as a whole are not concise, contrary to the requirements of PCT Article 6.

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport de recherche internationale (formulaire PCT/ISA/220) et, le cas échéant, le point 5 ci-après	
Demande internationale n° PCT/FR 98/ 00197	Date du dépôt international (jour/mois/année) 04/02/1998	(Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année) 06/02/1997
Déposant MANUFACTURE DE VETEMENTS PAUL BOYE et al.		

Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.

Ce rapport de recherche internationale comprend 3 feuilles.

☒ Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.

1. ☐ Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).
2. ☐ Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).
3. ☐ La demande internationale contient la divulgation d'un **listage de séquence de nucléotides ou d'acides aminés** et la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage de séquence
 - ☐ déposé avec la demande internationale
 - ☐ fourni par le déposant séparément de la demande internationale
 - ☐ sans être accompagnée d'une déclaration selon laquelle il n'inclut pas d'éléments allant au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée.
 - ☐ transcrit par l'administration
4. En ce qui concerne le titre, ☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.
 - ☐ Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:
5. En ce qui concerne l'abrégé,
 - ☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant
 - ☐ le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.
6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la suivante:
 - Figure n° 1 ☒ suggérée par le déposant.
 - ☐ parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.
 - ☐ parce que cette figure caractérise mieux l'invention.
 - ☐ Aucune des figures n'est à publier.

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE
CIB 6 A41D13/00 A41D31/00

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 6 A41D A62B

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si cela est réalisable, termes de recherche utilisés)

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie *	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	US 2 657 396 A (KLEIN ET AL.) 3 novembre 1953 voir colonne 4, ligne 56 - colonne 5, ligne 22; figures ---	1,7
A	DE 37 21 736 A (HOELTER HEINZ) 12 janvier 1989 voir colonne 4, ligne 51 - colonne 5, ligne 43; figures 2-4 ---	1,7
A	US 3 559 642 A (CUPP CHARLES D) 2 février 1971 voir colonne 2, ligne 16 - ligne 59; figure 2 --- -/--	1



Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents



Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

° Catégories spéciales de documents cités:

"A" document définissant l'état général de latechnique, non considéré comme particulièrement pertinent

"E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date

"L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)

"O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens

"P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

"T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention

"X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément

"Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier

"&" document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

3 juin 1998

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

12/06/1998

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale
Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Monné, E

C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	US 5 243 706 A (FRIM JOHN ET AL) 14 septembre 1993 voir colonne 2, ligne 27 - ligne 41; figures 1,4 ---	2,3,7
A	US 4 897 886 A (GRILLIOT WILLIAM L ET AL) 6 février 1990 voir colonne 3, ligne 50 - colonne 4, ligne 15 voir colonne 4, ligne 59 - colonne 5, ligne 2; figure 2 ---	1,4-6
A	US 4 502 153 A (LAPEDES RICHARD W ET AL) 5 mars 1985 voir le document en entier -----	1,4-6

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/FR 98/00197

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)		Publication date
US 2657396	A	03-11-1953	NONE		
DE 3721736	A	12-01-1989	NONE		
US 3559642	A	02-02-1971	NONE		
US 5243706	A	14-09-1993	CA	2051358 A	14-03-1993
US 4897886	A	06-02-1990	CA	2001021 A	31-05-1990
			US	5001783 A	26-03-1991
			US	5131097 A	21-07-1992
			US	5274849 A	04-01-1994
US 4502153	A	05-03-1985	NONE		